

Informe Prospectivo nº4

Escenarios de futuro

Justicia socioambiental y sostenibilidad

 **Deusto**
Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

hurbillketa kritikoa
Euskadiko 2030 Agendara

Euskaditik Mundura

una aproximación crítica
a la Agenda 2030 vasca

 **alboan**
ONG · JESUITA · FUNDAZIOA

En el actual escenario global, los impactos de la triple crisis planetaria —climática, de biodiversidad y de contaminación— se manifiestan con una urgencia sin precedentes, recordándonos que, como nos interpela la encíclica *Laudato Si'*, “no hay dos crisis separadas, una ambiental y otra social, sino una sola y compleja crisis socioambiental” (*Laudato Si'*, 139). En este sentido, la idea de justicia socioambiental vincula la “cuestión social” a la “cuestión ecológica” de manera similar a cómo lo hace la Agenda 2030, al entrelazar la agenda social del desarrollo humano con la agenda medioambiental de la sostenibilidad. Aunque algunas voces críticas han señalado las contradicciones existentes entre algunos de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) y sus limitaciones¹, estos siguen siendo una referencia ineludible para la cooperación internacional y las políticas públicas nacionales, regionales y locales. De ahí que debamos estar atentos a los procesos de implementación local sin olvidar que, cuando hablamos de sostenibilidad, “todo está interconectado”.

A partir de esta premisa, este informe indaga en los desafíos de la sostenibilidad y la justicia socioambiental que enfrentará Euskadi de aquí a 2040. En el marco del proyecto “Euskaditik Mundura: una aproximación crítica a la Agenda 2030 vasca desde una perspectiva global y de derechos humanos”, la Universidad de Deusto y la Fundación Alboan convocaron a quince personas de diferentes ámbitos (Academia, sector público y privado, ONG de acción social y cooperación) para imaginar escenarios de futuro posibles a partir de una metodología prospectiva. Este itinerario de generación colectiva de conocimiento se desarrolló a través de varias sesiones de trabajo durante el curso lectivo 2024-25.

A continuación, presentamos los factores de cambio identificados, los escenarios resultantes de cruzar los dos factores más influyentes seleccionados por el grupo y las estrategias que deberíamos llevar a cabo para alcanzar el escenario futuro deseado: una transformación ecosocial integrada.

Identificación de factores de cambio: horizonte 2040

En la metodología prospectiva, un factor es un elemento que influye en la evolución futura de un sistema o escenario. Puede ser de distinta naturaleza —económica, social, ambiental, tecnológica o política— y su análisis permite identificar tendencias, incertidumbres y su impacto potencial en el desarrollo de futuros escenarios.

¹ Arellano, Javier, “Desarrollo Sostenible: responsabilidad o cosmética”, 13 de enero de 2021, *El Correo*; Koch, Maximiliano, “Los desafíos de la localización de los ODS desde una óptica ambiental” en VVAA (2025), *Aproximaciones Críticas a la Agenda 2030 desde una mirada global-local*, Universidad de Deusto / Alboan.



Factor	Descripción
Bienestar humano entendido en un sentido más amplio	Creciente interés por el bienestar integral, incluyendo aspectos sociales y ambientales, especialmente entre los jóvenes
Apertura a nuevos modelos empresariales	Mayor receptividad, especialmente en generaciones jóvenes, hacia modelos sostenibles e innovadores.
Experiencias más cercanas a lo ambiental	Incremento de actividades al aire libre que fortalecen la conexión con la naturaleza y la conciencia ambiental.
Ventanas de oportunidad	Eventos disruptivos (como la DANA y la pandemia) han abierto oportunidades para repensar los riesgos climáticos y el impacto ecológico de prácticas cotidianas.
Alternativas para consumidores responsables:	Crecimiento de opciones sostenibles para aquellos que buscan un consumo más consciente.
Propuestas educativas	Iniciativas educativas que integran sostenibilidad, fomentando la formación de ciudadanía comprometida.
Mayor reacción ciudadana	Aunque se da una crisis en la participación democrática formal, se observa una reacción más activa en movimientos ciudadanos y protestas.
Hábitos de consumo y de vida	Persistencia de una desconexión entre la teoría y la práctica, así como entre la ética y las leyes, dificultando cambios reales.
Discursos anti-Agenda	La proliferación de noticias en redes sociales como Twitter (X) dificulta la transmisión de información verificada y coherente sobre sostenibilidad.
Cultura y dichos populares	Ciertas expresiones culturales pueden perpetuar actitudes contrarias al cambio sostenible, como el rechazo a nuevas prácticas.
Narrativas mediáticas	Las narrativas dominantes en medios tienden a priorizar lo inmediato, restando atención a problemas ambientales de largo plazo.
Falta de organización social	Disminución de la representatividad en sindicatos y otras estructuras colectivas, lo que reduce la fuerza de las demandas sociales.
Crisis de participación democrática	Desconfianza hacia las instituciones, lo que limita la efectividad de procesos participativos formales.
Desconocimiento de problemas globales	Pérdida de interés o acceso a información sobre problemáticas globales, lo que disminuye la conciencia y acción ciudadana.
Armamentismo y energía nuclear	Como oportunidad de negocios en Euskadi. Modelo de país y de industria en Euskadi: más industria y mejor industria.
Participación y Gobernanza	Alineadas con los valores democráticos para canalizar las demandas ciudadanas
Desarrollo de herramientas para el pensamiento crítico	Entendido como la capacidad de analizar, evaluar y cuestionar información de manera objetiva para formar un juicio fundamentado.
Individualismo vs masificación	Tensión entre un individualismo creciente (potenciado por el entorno digital y cultural) y una masificación de personas que quedan al margen, sin voz ni poder.

Escenarios de futuro posibles

A partir de los factores de cambio priorizados, se priorizaron dos factores para pensar los escenarios de futuro:

Conciencia Social y Política

Polaridad positiva: refleja una ciudadanía profundamente informada, crítica y comprometida con los desafíos socioambientales. La población comprende la conexión entre lo local y lo global, participa activamente y adopta prácticas coherentes con valores sostenibles. Esta conciencia genera presión social para impulsar políticas y modelos empresariales transformadores.

Polaridad negativa: aparece una ciudadanía desinteresada o desinformada, influida por narrativas simplificadas o discursos contrarios a la sostenibilidad. La participación social y política se reduce, y las prácticas cotidianas se alejan de criterios responsables. Esta falta de conciencia dificulta cualquier avance hacia una transición justa hacia modelos de producción y consumo sostenibles.

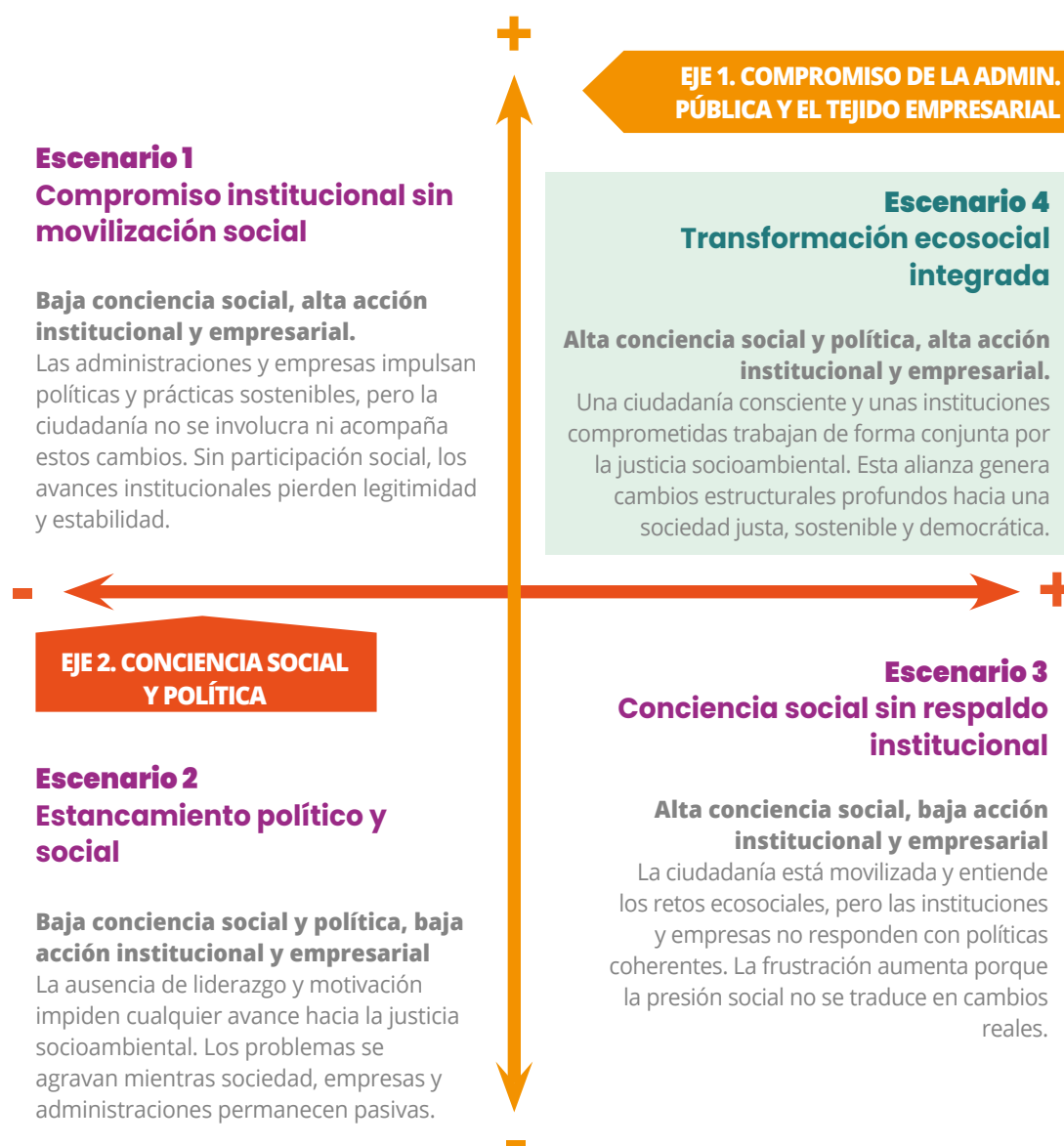
Compromiso de Administración pública y el tejido empresarial

Polaridad positiva: las administraciones y el tejido empresarial actúan con coherencia y visión a largo plazo, impulsando políticas estables y sostenibles. Se promueve la innovación responsable, la transparencia y la participación ciudadana. Este compromiso conjunto facilita cambios estructurales en favor de la justicia socioambiental.

Polaridad negativa: predomina el cortoplacismo institucional y empresarial, con políticas fragmentadas y modelos productivos poco sostenibles. La falta de coordinación y de ambición frena la transición ecológica y social. Como resultado, se perpetúan desigualdades y se limita la capacidad de transformación del territorio.



Del cruce de ambas variables, surgen cuatro escenarios:



En el **escenario 1** se describe un enfoque integrado de justicia social, sostenibilidad ambiental y gobernanza democrática que transforma las estructuras económicas, políticas y sociales, generando una sociedad más equitativa, inclusiva y resiliente. El resultado de la institucionalización de dicho enfoque implica: cambios estructurales profundos que afectan al conjunto de la sociedad; la integración de la justicia socioambiental en las políticas públicas y empresariales; y la creación de una nueva economía, más inclusiva y sostenible.

En el posterior reajuste de los escenarios se señaló en el grupo que probablemente el escenario negativo es demasiado positivo. Se apuntó también que la necesidad de prestar atención a la creciente polarización ideológica, que tendrá influencia en todas las propuestas.

Estrategias y agentes para alcanzar el escenario elegido

Gobernanza y políticas públicas: El Gobierno Vasco, las diputaciones y los ayuntamientos deben avanzar con mayor coherencia de políticas, usando herramientas como la compra pública ética o los espacios de participación intersectoriales. Su colaboración con empresas, economía social, organizaciones sociales y comunitarias y ciudadanía es clave para impulsar cambios reales.

Educación y formación: El Departamento de Educación, el profesorado y la Universidad deben integrar la sostenibilidad y el pensamiento crítico en la formación. Su trabajo se refuerza con el apoyo de medios de comunicación, empresas y economía social.

Cultura y comunicación: Los medios, junto con la Universidad y las organizaciones sociales y comunitarias, deben generar narrativas positivas sobre la transición ecosocial y los estilos de vida sostenibles. Agentes diversos, como las organizaciones sociales, las Iglesias, los centros de salud o los grupos de voluntariado pueden ayudar a difundir mensajes que conecten sostenibilidad y bienestar.

Implicación Ciudadana: La ciudadanía, también la más vulnerable, necesita más espacios accesibles para participar en decisiones colectivas. Ayuntamientos, economía social, organizaciones del tercer sector de acción social y de la cooperación pueden facilitar estos procesos.





Economía y empresas: Las empresas, las organizaciones que participan de fondos de inversión colectivos (pensionistas, Iglesias, profesionales) y la economía social deben avanzar hacia modelos más responsables, con apoyo de las instituciones públicas, las universidades y los colegios profesionales. Esto puede generar empleo digno y más sostenibilidad.

Financiación y alianzas: Las inversoras pueden impulsar proyectos sostenibles, creando sinergias con instituciones públicas, empresas, economía social, universidad, organizaciones sociales y ciudadanía. Las alianzas estables facilitan avanzar más rápido.

Organizaciones sociales y comunitarias: Las organizaciones sociales pueden jugar diversos roles en la transición ecosocial justa, desde la defensa de los derechos fundamentales hasta el impulso de la participación en las decisiones públicas, pasando por la promoción de iniciativas y estilos de vida alternativos. También ayudan a conectar a la ciudadanía, las instituciones, las iglesias y la sanidad en procesos de transformación.

Salud y bienestar: El sistema sanitario puede mostrar cómo la sostenibilidad mejora la salud y promover estilos de vida más saludables. Su colaboración con escuelas, universidades, empresas, medios y organizaciones sociales amplifica este mensaje.



Financiado por:

